

ITA 2023

Growth & Goals

เติบโตสู่เป้าหมาย

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงาน ป.ป.ช. [19 มกราคม 2566]

มาทำความเข้าใจจักกันก่อน

ITA คืออะไร ?

ทำไมต้องทำ?

ทำแล้วได้อะไร ?



The Public Policy Process

Fact Sheet

As a general guide, the public policy process can be represented using the *Stages Model*, a leading model referenced by the policy community to conceptualize how public policies are developed.¹ The model describes policymaking as a sequence of stages, but in practice, the stages can be circular or iterative, with some activities overlapping depending on the context or situation.

1. **Agenda setting**
2. **Policy formulation**
3. **Policy adoption**
4. **Policy implementation**
5. **Policy evaluation**



Agenda Setting

- Key issues are identified by the public as priorities for government leadership and action.

Policy Formulation

- Policy analysts, public agencies, key stakeholders, and other important actors gather information, input, and evidence to inform the development of an emerging or revised public policy initiative.

Policy Adoption

- Government approves a policy proposal, framework, or plan as a priority for implementation.

Policy Implementation

- Government or associated organizations put policy into action through new or amended laws, policy directives, action plans, or a range of other policy tools, such as funding agreements.

Policy Evaluation

- The policy initiative is assessed based on specific or general indicators that provide insight about its impact and ability to achieve desired outcomes.

¹ As described in: National Collaborating Centre for Healthy Public Policy, "Public Policy Models and Their Usefulness in Public Health The Stages Model," Retrieved from http://www.ncchpp.ca/docs/modeleetapespolpubliques_en.pdf



เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนนโยบาย

เป็นเครื่องมือหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านกระบวนการสำคัญตามวงจรนโยบายสาธารณะ (Public Policy Process / Public Policy Cycle) โดยมุ่งเน้นในขั้นตอนการประเมินผลนโยบาย (policy evaluation) และในระยะหลังได้รับความสำคัญและมีบทบาทในขั้นตอนอื่นเพิ่มขึ้น เช่น

- ขั้นตอนนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) อาทิ ชื่อ ๐23-25(HR), ชื่อ ๐31-33 (No Gift Policy), ชื่อ ๐34-35 (Risk Assessment), ชื่อ ๐39-41 (Code of Conduct) เป็นต้น
- ขั้นตอนก่อตัวนโยบาย (Policy Formation) อาทิ ชื่อ ๐42-43 (Problem Definition)

จุดมุ่งหมาย ของ ITA

- ✓ หากพิจารณาประเด็นการประเมิน ITA ในภาพรวมจะเห็นได้ว่า **ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายในการวัดว่าใครหรือหน่วยงานใดทุจริต** และประสิทธิภาพมีขอบมากกว่ากัน ITA ไม่ได้เป็นเครื่องมือตัดสินว่าหน่วยงานไหนกระทำถูกหรือกระทำผิด **แต่จุดมุ่งหมายของ ITA คือเป็นเครื่องมือที่ช่วยในกระบวนการพัฒนาและการปฏิบัติตามกฎหมาย/นโยบายของหน่วยงานภาครัฐ** ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอบสนองต่อประชาชนและบุคลากรมากขึ้น
- ✓ ITA ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐ **มีข้อมูลเพียงพอ**ต่อการกำหนดนโยบายหรือ **การบริหารจัดการ** ที่ตอบสนองต่อ **perception** ของประชาชน และบุคลากรภายในองค์กรมากยิ่งขึ้น
- ✓ ITA ช่วยให้ประชาชนได้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐรับฟังและตระหนักถึงความคิดเห็นและความรู้สึกของประชาชนที่ได้ให้ข้อมูลข้อคิดเห็นผ่านผลการประเมิน EIT ในทางกลับกัน หน่วยงานภาครัฐก็สามารถ **สะท้อนความพยายามในการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ** ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนตามที่ได้สะท้อนผ่านผล EIT อย่างแท้จริง ซึ่งผลของความพยายามดังกล่าวจะสะท้อนผ่านการรายงานข้อมูลในแบบ OIT ข้อต่างๆ โดยเฉพาะข้อ ๐43

ITA ไม่ได้มุ่งเน้นการประเมินพฤติกรรมการทุจริต

Measurements of Anti-corruption: Integrity Transparency, Accountability

Public-Sector Integrity, Transparency, and Accountability Measurements

- เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส (สขร.)
- Anti-Corruption Initiative Assessment (South Korea)
- National Integrity Systems Assessment (TI)
- การประเมินประสิทธิภาพของ อปท. (LPA)
- ตัวชี้วัดที่ 9-10 ของการประเมิน ITA (ปัจจุบัน)



국민권익위원회

Method	Data Generated	Method	Data Generated
Evaluation system, Indicator-driven case studies	Administrative data, Assessment of institutional measures/initiatives/efforts	Survey, Household survey, Expert survey	Perceptions, Experiences, Assessments

ITA เป็นการวิจัยประเมินผลรูปแบบหนึ่ง

การประเมิน ITA เป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) ผล/ค่าคะแนนที่ได้มาจากประเด็นที่กำหนด ดังนั้น การจะอ่านค่าคะแนนต้องดูที่ประเด็นการประเมินด้วย

ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์

- ✓ กำหนด Conceptual Framework
 - การทบทวนวรรณกรรม
 - การสร้างกรอบแนวความคิดและสมมติฐาน
- ✓ การออกแบบวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ
 - กลุ่มเป้าหมายและประชากร
 - การกำหนดขนาดของตัวอย่าง/สูตร
 - เครื่องมือที่ใช้ในการสุ่มและวิธีการสุ่ม
- ✓ การสร้างเครื่องมือ/มาตรวัด/วิธีเก็บข้อมูล
 - การสร้างและทดสอบเครื่องมือเก็บข้อมูล
 - การกำหนดแนวทาง/วิธีการจัดเก็บข้อมูล
- ✓ การวิเคราะห์/สังเคราะห์/ให้ข้อเสนอแนะ
 - การจัดระเบียบข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
 - การเขียนรายงานการวิจัย

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA

- ✓ กำหนดกรอบ/รายละเอียดการประเมิน
 - การทบทวนผลการประเมิน/ผลการทำงาน
 - การกำหนดกรอบเกณฑ์การประเมินประจำปี
- ✓ การออกแบบวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ
 - ทบทวนหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายและประชากร
 - กำหนดขนาดตัวอย่างตามสูตร Yamane
 - กำหนดวิธีการสุ่ม/การกระจายตัว/การเก็บเพิ่ม
- ✓ การสร้างเครื่องมือ/มาตรวัด/วิธีเก็บข้อมูล
 - การสร้างและทดสอบแบบวัด IIT, EIT, OIT
 - จัดเก็บข้อมูลทั้งรูปแบบออนไลน์และลงพื้นที่
- ✓ การวิเคราะห์/สังเคราะห์/ให้ข้อเสนอแนะ
 - ระบบ ITAS จะจัดระเบียบข้อมูลที่ได้ทั้งหมด
 - คณะที่ปรึกษาเขียนข้อเสนอแนะและรายงานผล

ITA เป็นการสร้างภาระเพิ่มให้กับหน่วยงานหรือไม่

Individual



เราตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อช่วยให้เราตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม ช่วยให้เราวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่เนิ่นๆ ช่วยให้เราวางแผนในการดูแลตนเองเพื่อหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่จะทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ และที่สำคัญยังช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพในระยะยาวได้อีกด้วย

Health check-up!

Organizational



การบริหารจัดการภาครัฐก็เช่นกัน เราตรวจสุขภาพองค์กรประจำปีผ่านการตรวจประเมิน ITA ก็เพื่อช่วยให้รู้ถึงสถานะหรือปัญหาการทำงานอย่างรอบด้าน ช่วยให้เราวางแผนพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ช่วยให้มีความพร้อมการป้องกันปัญหาทุจริตที่อาจสร้างความเสียหายในภายหลัง และช่วยสร้างการยอมรับจากประชาชน

Organizational assessment!



ITA ช่วยแก้ไขปัญหาคือได้ในระดับใด?

การดำเนินการตามประมวลจริยธรรม และการป้องกันการทุจริต เท่ากับเป็นการล้อมคอกการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้อีก ชั้นหนึ่ง แม้ว่าอาจจะหายไปแล้วบ้างบางตัว แต่ก็ยังมีวัช เหลืออยู่ในคอกอีกหลายตัว จึงจำเป็นที่จะต้องมีการล้อมเอาไว้

วันนี้กรอบมันถึงมีหลายกรอบ คอกที่ล้อมจึงมีหลายคอก อันนี้ เป็นอุปมา จริยธรรมก็เป็นส่วนหนึ่ง การป้องกันการทุจริตก็เป็น ส่วนหนึ่ง และการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับวิธีการทำงานก็เป็น อีกส่วนหนึ่งที่จะล้อมเอาไว้

สมัยก่อนมันไม่มีหรือกรับคอกเหล่านี้ มันหลุดเล็ดรอด ไปได้ง่าย แต่วันนี้หลุดไปด้านหนึ่ง ก็จะไปเจออีกด้านหนึ่ง เช่นหลุดจากจริยธรรม ซึ่งดูแล้วมันอาจจะยังไม่ศักดิ์สิทธิ์ เท่ากับกฎบัตรกฎหมาย ก็ไปเจอกระบวนการประเมินผล และสุดท้าย มันก็จะไปเจอกฎหมายเข้าอยู่ดี ซึ่งมันยังมี คอกแบบนี้ล้อมอยู่อีกหลายชั้น



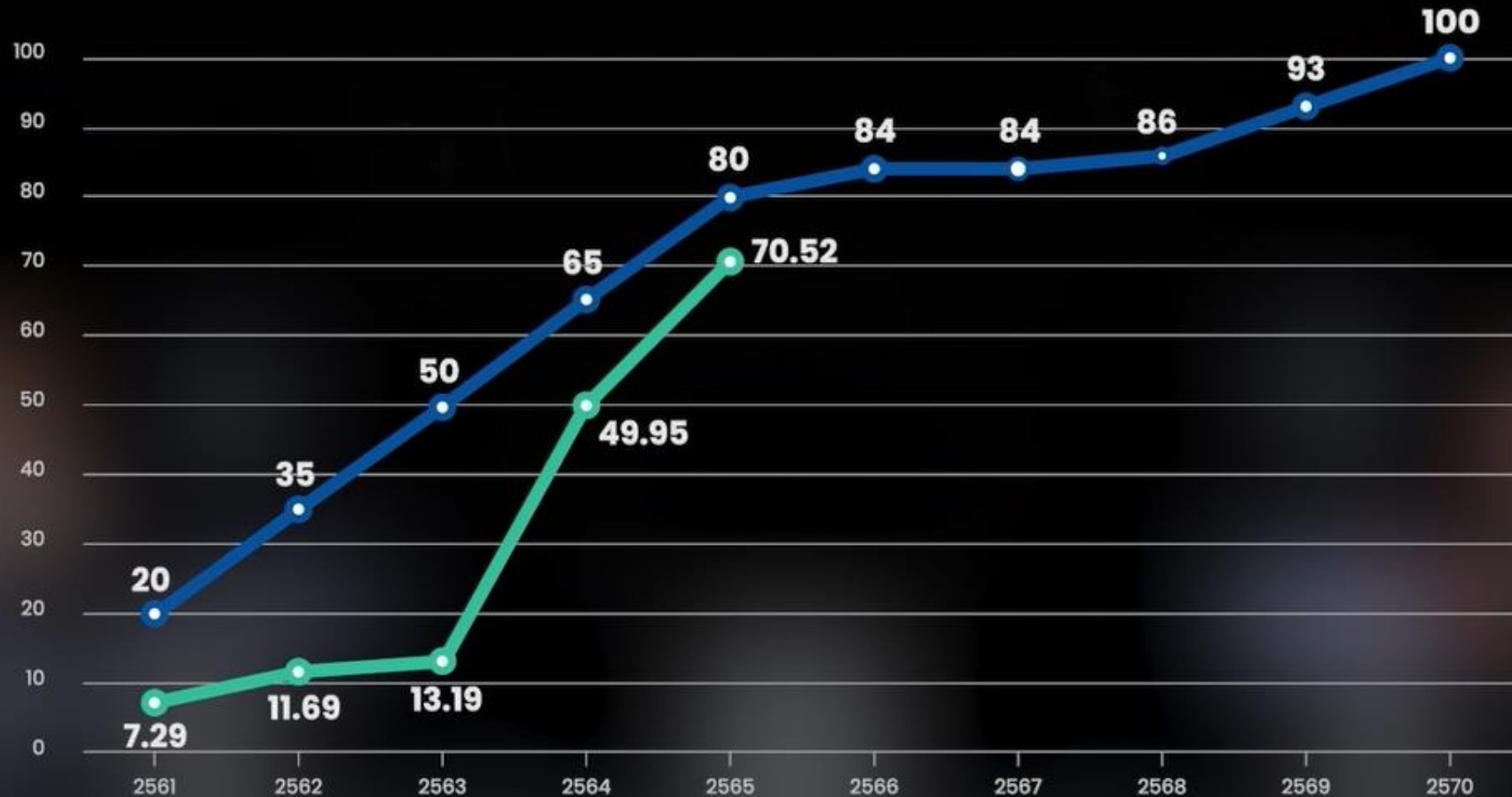


ITA ไม่ใช่การแข่งขัน
แต่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ
พัฒนาด้านธรรมาภิบาลและการ
ป้องกันการทุจริตที่ทุกคนสามารถ
เข้ามามีส่วนร่วมลงมือทำได้

**ค่าคะแนน ITA เป็นเพียงมาตรฐาน
ขั้นต่ำในการดำเนินงาน**

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินเป็นเพียงข้อ
คำถามพื้นฐานที่หน่วยงานต้องดำเนินการให้
ครบถ้วนหรือผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ กล่าวคือ ITA
เหมือนกับวิชาพื้นฐานที่มีการตัดเกรด AA ถึง F
แบบเดียวกับวิชาสัมมนาแต่ความเข้มข้นของวิชา
แตกต่างกัน ซึ่ง ITA จะมีความเข้มข้นเพิ่มขึ้น
เรื่อยๆ

หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ในประเทศยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การประเมิน ITA



ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ผ่านเกณฑ์จริง

ผ่านเกณฑ์(เป้าหมาย)

ตัวอย่าง! ผลของการพัฒนาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวอย่าง ประเด็นการประเมินตามแบบวัด OIT	จำนวนหน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูล ปี 2564	จำนวนหน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูล ปี 2565	จำนวนหน่วยงานที่เพิ่มขึ้น
o10 แผนดำเนินงานประจำปี	7,314	7,876	+562
o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	6,785	5,991	-794
o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	6,975	7,724	+749
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	7,354	7,917	+563
o17 E-Service	4,330	6,935	+2,605
o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	6,527	7,485	+958
o20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	6,913	5,044	-1,869
o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	6,735	7,325	+590
o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดुरายเดือน	5,438	6,759	+1,321
o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	5,727	5,376	-351
o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5,820	7,518	+1,698
o34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	7,456	7,933	+477
o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	5,622	7,069	+1,447
o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	5,267	6,961	+1,694

การเปิดเผยข้อมูลและการให้บริการ สาธารณะผ่านระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเกิดประโยชน์อะไร?

<i>E- governance benefits</i>	<i>E- governance barriers</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Improve delivery of services to citizens. - Improve interface with business and industries. - Empower citizen thought access to knowledge and information. - Make the working of government more efficient and effective. - More transparency. - Greater convenience. - Smoother flow of information. - More collaboration with other agencies. - Quick finalization of citizen business. - Less corruption. - Revenue growth and Cost reduction. - On-line Access to information. - Availabilities of government 24 / 7. - On-line Application submission and processing. 	<ul style="list-style-type: none"> - Resistant to change. - Lack of public awareness. - Public fear and skepticism. - Telecommunication services. - Internet services. - IT staff and department. - Hardware and Software. - Service design. - Website design. - Lack of privacy and security.

การพัฒนาหน่วยงานตามกรอบ การประเมิน ITA จะช่วยให้

- การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น
- ลดโอกาสทุจริตให้น้อยลง
- ยกระดับคุณภาพการให้บริการ ประชาชน
- เพิ่มความสะดวกให้ผู้มาติดต่อ ผู้รับบริการ
- เพิ่มศักยภาพของประชาชนในการ เข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- ช่วยให้ภาคเอกชนทำธุรกรรมของ รวดเร็วขึ้น (ลดค่าหล່อสิ้น)
- ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึง ภาครัฐได้ทุกวัน/เวลา
- ช่วยให้เพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน
- ช่วยเพิ่มรายได้และลดรายจ่าย ภาครัฐ

จุดแข็งและจุดอ่อนจากการขับเคลื่อนพร้อมกันทั้งประเทศ

8,323

หน่วยงานทั่วประเทศ

➤ หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน	3	หน่วยงาน
➤ หน่วยงานของศาล	จำนวน	3	หน่วยงาน
➤ หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน	5	หน่วยงาน
➤ หน่วยงานของอัยการ	จำนวน	1	หน่วยงาน
➤ ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน	159	หน่วยงาน
➤ องค์กรมหาชน	จำนวน	59	หน่วยงาน
➤ รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	51	หน่วยงาน
➤ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน	17	หน่วยงาน
➤ กองทุน	จำนวน	12	หน่วยงาน
➤ สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	87	หน่วยงาน
➤ จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
➤ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
➤ เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
➤ เทศบาลเมือง	จำนวน	195	หน่วยงาน
➤ เทศบาลตำบล	จำนวน	2,247	หน่วยงาน
➤ องค์กรบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
➤ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน

1. เป็นเครื่องมือเดียวในปัจจุบันที่ใช้กับทุกภาคส่วน
2. ข้อดีคือเกิดการขับเคลื่อนเป็นมาตรฐานเดียวกันพร้อมกันทั่วประเทศ
3. ข้อเสียคือ บางหน่วยงานไปได้ช้า บางหน่วยงานไปได้เร็ว บางหน่วยงานทรพยาครพร้อม บางหน่วยงานขาดทรพยาคร

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 20 แห่ง โดยประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรมจำนวน 13 แห่ง องค์กรมหาชนจำนวน 2 แห่ง และกองทุนจำนวน 5 แห่ง

จุดแตกต่างของ ITA



ITA ไม่ได้ต้องการเพียงแค่
วัดผลแล้วจบเหมือนโพลล์
ทั่วไป แต่ ITA ต้องการสร้าง
ความร่วมมือในการพัฒนา
ระดับชาติ

“ทุกคน” ทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ
และประชาชนที่เคยติดต่อ
ภาครัฐ คือส่วนหนึ่งในการ
ร่วมกันสร้างความ
เปลี่ยนแปลงผ่านการพัฒนา
ตามกรอบการประเมิน ITA



ITA เป็นเครื่องมือที่ผู้ปฏิบัติงาน
สามารถใช้ค้นหาประเด็นการ
พัฒนา ได้อย่างสะดวก ตรงตาม
ภารกิจ และความต้องการของ
ลูกค้า ดังนั้น การเก็บข้อมูล IIT
และ EIT จึงกำหนดให้หน่วยงาน
เป็นผู้ระบุ stakeholder เอง
เพื่อให้หน่วยประเมินสามารถเก็บ
ข้อมูลได้อย่างตรงจุด ซึ่งแตกต่าง
จาก Survey ทั่วไปที่ไม่สามารถ
ทราบแหล่งที่มาได้ และไม่สามารถ
นำไปวิเคราะห์ร่วมกับผลการ
ปฏิบัติที่สะท้อนผ่านแบบ OIT ได้



ผลการประเมิน Open data
(OIT) สามารถใช้เป็น
เครื่องมือเติมเต็มช่องว่าง
ของคะแนน perception ที่
stakeholder มีต่อเราได้

และในทางกลับกัน เรา
สามารถใช้ผลการประเมิน
จากคะแนน Perception
มาพัฒนาในมิติ Open
data และบริการผ่านระบบ
สารสนเทศให้สมบูรณ์ขึ้นได้

ยกตัวอย่างการนำเครื่องมือ ITA มาใช้วิเคราะห์ร่วมกัน



แบบวัด OIT

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
ผ่านทางเว็บไซต์หลัก
ของหน่วยงานภาครัฐ



แบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

i7 ทานทราบข้อมูลเกี่ยวกับ
งบประมาณของหน่วยงาน
หรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่
อย่างน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

O11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี

- แสดงแผนการดำเนินการของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี
- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย
 - (1) โครงการหรือกิจกรรม
 - (2) งบประมาณที่ใช้
 - (3) ระยะเวลาในการดำเนินการ
- เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2566

O19 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานในข้อ o11
- มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย
 - (1) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม
 - (2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม
- สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566

ตัวอย่างที่ 2



แบบวัด OIT

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
ผ่านทางเว็บไซต์หลัก
ของหน่วยงานภาครัฐ



แบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน
มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม
การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุน
การศึกษาอย่างเป็นธรรม
อย่างน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

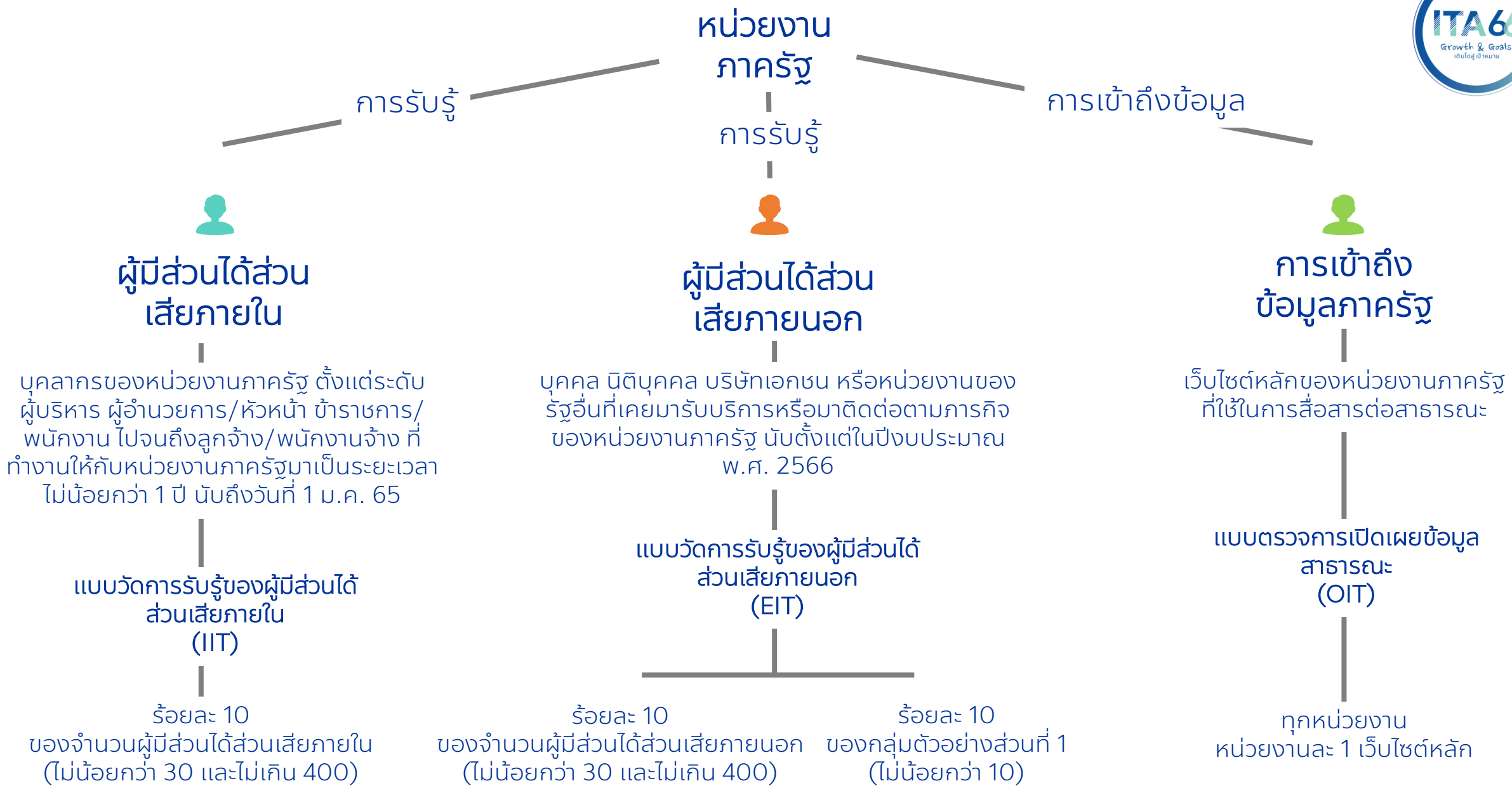
O25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2566 อย่างน้อยประกอบด้วย
 - (1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร
 - (2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร
 - (3) การพัฒนาบุคลากร
 - (4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ
 - (5) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ



ITA 2566

มีวิธีการประเมินอย่างไร?



หน่วยงานภาครัฐ

การรับรู้

การเข้าถึงข้อมูล



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยความสะดวก/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งวันที่ 1 ม.ค. 65

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ไม่น้อยกว่า 30 และไม่เกิน 400)



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค. 2566

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ไม่น้อยกว่า 30 และไม่เกิน 400) ร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 (ไม่น้อยกว่า 10)



การเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ

เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐ ที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ทุกหน่วยงาน หน่วยงานละ 1 เว็บไซต์หลัก

โครงสร้างคะแนน

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	คะแนน / ข้อ
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	6	1
		2. การใช้งบประมาณ	-	6	1
		3. การใช้อำนาจ	-	6	1
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6	1
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6	1
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	5	1
	ส่วนที่ 1: 15	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5	1
	ส่วนที่ 2: 15	8. การปรับปรุงการทำงาน	-	5	1
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	10	0.4
			9.2 การบริหารงาน	8	0.5
			9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	4	1
			9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4	1
			9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	4	1
		10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8	1.25
			10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	5	2



ใครบ้างที่เกี่ยวข้องกับ ITA?

กลไกการประเมิน ITA 2566



กลไกอำนวยการประเมิน

- คณะกรรมการ ป.ป.ช.
- คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
- สำนักงาน ป.ป.ช. (ส่วนกลาง ภูมิภาค และจังหวัด)

กลไกกำกับติดตามการประเมิน



กลไกดำเนินการประเมิน



- สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินของแต่ละจังหวัด ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐประเภท จังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล
- สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เป็นหน่วยกำกับและกลั่นกรองการประเมินให้มีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยจำแนกการกำกับและกลั่นกรองหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินแต่ละภาค
- สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินประเภทหน่วยงานของรัฐสภา หน่วยงานขององค์กรอิสระ หน่วยงานของศาล หน่วยงานของอัยการ ส่วนราชการ ระดับกรม องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา และกรุงเทพมหานคร

บทบาทในการประเมิน

บทบาทของ ผู้บริหาร



- 1 ขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลสู่การเป็นองค์กร
ธรรมาภิบาล และรัฐบาลดิจิทัล
- 2 มอบหมาย ถ่ายทอด สั่งการ กำกับ ชัดเจน
ครอบคลุมทุกหน่วยงานภายใน
- 3 ตรวจสอบรับรองข้อมูลการตอบผ่านบทบาท
ประธานคณะทำงานประเมิน ITA ของหน่วยงาน

บทบาทในการประเมิน

บทบาทของ ผู้ประสานงาน ITA



- 1 การติดตามข่าวสารการประเมินในแต่ละรอบ
ปีงบประมาณผ่านช่องทางออนไลน์ ITAS
- 2 การศึกษาคู่มือการประเมินเป็นประจำทุกปี และ
ประสานความร่วมมือพัฒนาจากส่วนงานภายใน
- 3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ IIT/EIT ผ่าน
บทบาทการเป็นแอดมินและนักประชาสัมพันธ์

บทบาทในการประเมิน

บทบาทของ เจ้าหน้าที่ภายใน องค์กร



- 1 การศึกษาแนวคิดการพัฒนาภาครัฐในมิติต่างๆ ผ่านกรอบการประเมิน ITA
- 2 ค้นหาแนวทางการพัฒนากระบวนการทำงานที่เหมาะสมกับหน่วยงานและสอดคล้องกับ ITA
- 3 ร่วมสะท้อนภาพความเป็นจริงขององค์กรในด้านการบริหารงาน/เงิน/คนผ่านการตอบ IIT

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการพัฒนาภาครัฐ ผ่านกรอบการประเมิน ITA



จากการถอดบทเรียนที่ผ่านมา
กล่าวได้ว่าความสำเร็จจะเกิดได้จาก...
การมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กร

และบทบาทที่จริงจังของ **ผู้บริหาร**
ในการกำกับ ติดตาม และสั่งการ





ความตื่นตัวและความสนใจของ
ภาคส่วนต่าง ๆ ต่อการประเมิน ITA

การประเมิน ITA อยู่ ณ จุดใดในวงการ



การระหว่างประเทศ



1) การระหว่างประเทศ

- Republic of Korea and IA alliance
- UNDP
- OECD
- USAID
- SEA-PAC

2) การเมืองระดับชาติ และการเมืองท้องถิ่น

- คณะรัฐมนตรี
- คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- กรรมการ สส. และ สว.
- พรรคการเมืองระดับชาติ
- พรรคการเมืองท้องถิ่น

การเมืองระดับชาติ/ท้องถิ่น



23 แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



พฤศจิกายน 2561

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑- ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๓๒ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๖๒ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
๑. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐
	ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐
	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๐ (๙๐ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๙๐ คะแนนขึ้นไป)
๒. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ ๒๕	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๘๐	ลดลงร้อยละ ๙๐



2021 OECD Global Anti-Corruption & Integrity Forum

Leading through the Crisis: Integrity and Anti-Corruption for a Resilient Recovery

Watch the replays

Virtual Forum
23-25 March 2021

Register now

Read the agenda



Keynote Speakers

Meet the Keynote Speakers of the virtual 2021 OECD Global Anti-Corruption & Integrity Forum:



Jean-Paul Agon

Chairman and Chief Executive Officer
L'Oréal



Prayut Chan-o-cha

Prime Minister
Kingdom of Thailand



Delia Ferreira Rubio

Chair
Transparency International



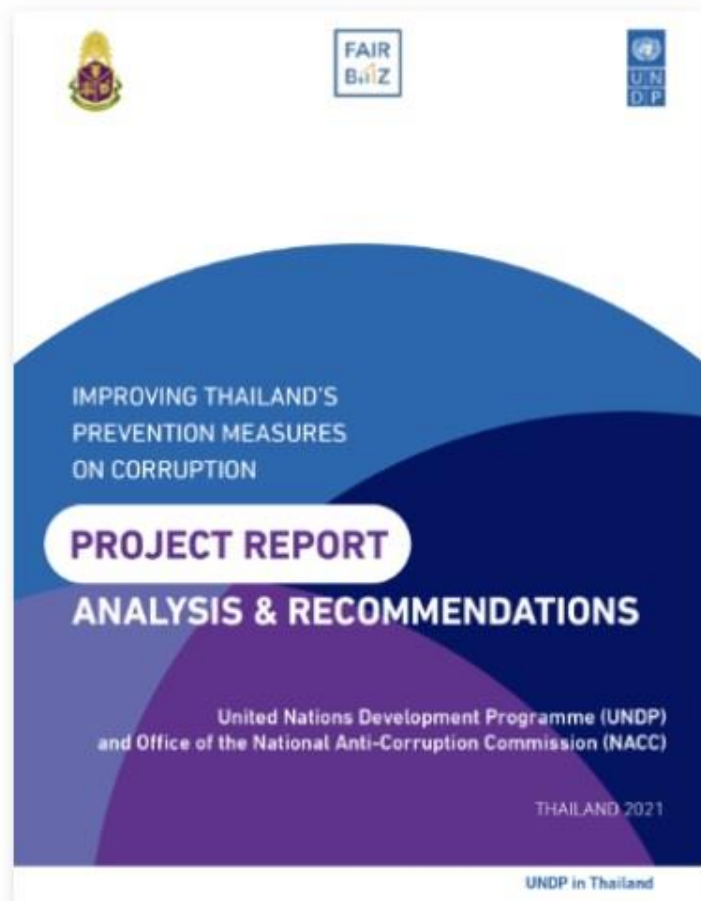
Ángel Gurría

Secretary-General
OECD



Serena Ibrahim

Sustainability Consultant, Founder
Youth Against Corruption



Download this report

[English Version \(418.0 kB\)](#)

[Thai Version \(655.5 kB\)](#)

Improving Thailand's Prevention Measures on Corruption

Sep 16, 2021

This report was developed under the joint project between the United Nations Development Programme (UNDP) and the office of National Anti-Corruption Commission (ONACC), which is supported by the UK Government, ASEAN Economic Reform Programme through the UNDP Project "FairBiz – Promoting a Fair Business Environment in ASEAN".

The report provides an analysis and recommendations for Thailand to effectively prevent corruption and reflect such improvement in the form of better international indicator scores including in Transparency International's (TI) Corruption Perceptions Index (CPI), which is a key performance indicator (KPI) of the Thai National Strategy.

This document consists of the following: (1) an overview of project activities and results; (2) recommendations for ONACC and how UNDP can assist going forward including the four-step action plan to improve National Anti-Corruption measures and the country's performance in the international indices



> A to Z

Google Custom search



OECD Home

About

Countries

Topics

Coronavirus (COVID-19)

> Français

[OECD Home](#)



OECD Integrity Review of Thailand 2021

Achieving Effective Integrity Policies and Sustained Reform

The OECD Integrity Review of Thailand 2021 assesses three key elements of Thailand's integrity system: disciplinary mechanisms and sanctions, risk management, and integrity in policy and decision making in the public sector. The Review presents concrete reform actions on how to make the disciplinary regime more coherent and effective, and provides recommendations for strengthening corruption risk management practices. Finally, the Review assesses the government's More

Available from December 21, 2021

In series: [OECD Public Governance Reviews](#) (view more titles)



Read online



Download PDF



Buy this book



Get citation details



ในปัจจุบันได้มีการต่อยอดขยายผลการนำเครื่องมือการประเมิน ITA ไปใช้ในการประเมินหน่วยงานในระดับต่ำกว่ากรม อาทิ

- กรุงเทพมหานคร นำไปประเมินสำนักงานเขต
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ นำไปประเมินสถานีตำรวจนครบาล
- กรมการปกครอง นำไปประเมินอำเภอ
- กระทรวงสาธารณสุข นำไปประเมินเขตสุขภาพ และโรงพยาบาล
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำไปใช้ประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนทั่วประเทศ
- มหาวิทยาลัยมหิดล นำไปขยายผลประเมินคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/ศูนย์/กอง





itas.nacc.go.th

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงาน ป.ป.ช.

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

LINE@ @ITAS

f ITAS NACC

▶ ITAS NACC